



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

*Proces verbal al întâlnirii de lucru din data de 21 februarie 2017*

**Tema de discuție : stabilirea unui mod de comunicare in faza a IV a PMUD București Ilfov.**

Întalnirea de lucru dintre membrii Grupului de Mobilitate Urbană BI , reprezentanții CJ Ilfov , grupuri civice și ong-uri a avut loc la sediul PMB, în data 21 februarie 2017, ora 15.00 cam.104. Obiectivul principal al discuției a fost stabilirea unui mod de comunicare, pentru faza de implementare a PMUD BI.

Au participat :

### **I.Din partea PMB:**

- 1.Doamna Simona Butacu -Consilier Personal al Primarului General  
*Grupul de lucru pentru coordonarea finalizării PMUD București Ilfov*
- 2.Doamna Aura Răducu –coordonator echipa de realizare a PMUD BI
- 3.Domnul Sorin Chiriță-membru
- 4.Domnul Daniel Doman , Director Executiv Adj. Direcția Transporturi Drumuri și Siguranța Circulației -membru
5. Doamna Celina Rusu, Director Executiv, Direcția Implementare Politici Publice-membru
6. Doamna Alina Mihai , Șef Serviciu RIDL , Secretariat *Grup de lucru pentru coordonarea finalizării PMUD București Ilfov*

### **II.Din partea Consiliului Județean Ilfov**

1. Domnul Irinel Scrioșteanu- Director Cabinet Președinte CJ Ilfov
2. Domnul Marian Boangar Arhitect Șef CJ Ilfov

### **III. Din partea societății civile :**

1. Grupul de Inițiativă Civică Bucureștii Noi

Domnul Mihail Cristea  
Domnul Mihai Pavel  
Domnul Cosmin Lixandru

- 2.Asociația Inițiativa Prelungirea Ghencea





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

---

Domnul Ciprian Fulgescu

Doamna Delia Mihalache

### 3. Grupul de Inițiativă Civică Floreasca

Domnul Ilie Albulet

Domnul Traian Constantin

Doamna Cristina Vanea

### 4. Grupul Civic Iancului

Domnul Bogdan Paul Mita

### 5. Grupul de inițiativă civică Sala Palatului

Doamna Cristina - Ioana Pascu

Doamna Lucia Taflan

Domnul Iovu Mihail

### 6. Inițiativa Domnești

Doamna Oana Calenciuc

### 7. Grupul de Inițiativă 'Oponență Proiect Străpungere — Ciurel — A1'

Doamnelor Sabin Chiricescu

### 8. CE-RE

Doamna Lavinia Chiburțe

Doamna Iustina Neagu

### 9. Asociația Adevărații Veloprieteni

Domnul Mihai Denes

### 10. NRC

Domnul Gabriel Mistodie



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

Ședința a fost deschisă de către **doamna Simona Butacu**, Consilier Personal al doamnei Primar General- Gabriela Firea, care a mulțumit invitaților pentru participare și a menționat că, începând din anul 2012 au existat discuții la nivelul PMB privind necesitatea unui plan de mobilitate, discuții la care au participat activ și reprezentanți ai societății civile. Urmare acestora, la nivelul Municipiului București s-a constituit Grupul de Lucru pentru realizarea Planului Integrat de Mobilitate în Municipiul București și zona sa regională de influență în transport. Informează că la întâlnirea de astăzi, sunt prezenți atât membri ai Grupului de Mobilitate Urbană BI din cadrul PMB, dar și reprezentanți ai CJ, iar în funcție de solicitările, de intervențiile, invitaților, cei ce fac parte din grupul de lucru PMUD vor răspunde la întrebări. Precizează că propunerile scrise, vor fi preluate de Direcția Implementare Politici Publice.

**Doamna Ministru Aura Răducu**, coordonatorul echipei de realizare a PMUD BI, face o prezentare a PMUD. Aduce la cunoștință faptul că a coordonat din partea BERD acest document extrem de complex, poate unic, pe care l-a avut Bucureștiul. De asemenea, aduce la cunoștință participanților că, alături de PMUD BI au fost elaborate în același pachet și alte planuri pentru alte 10 orașe mari.

Menționează că acest document este foarte important, aprobarea lui fiind o condiționalitate pentru viitoarele proiecte pe investiții. (Se dă ca exemplu Metrorex, Metrou). PMUD BI acoperă perioada de timp până în 2030, atât pentru proiecte la nivel național, cât și proiecte la nivel local, pentru județul Ilfov și București, fiind un program extrem de complex ce include proiecte pentru mai multe administrații. De aceea sunt prezenți astăzi atât reprezentanții PMB cât și reprezentanții CJ Ilfov.

**Doamna Delia Mihalache**, reprezentantul Asociației Inițiativă Prelungirea Ghencea, mulțumește municipalității că a organizat această întâlnire de lucru. Totodată aduce la cunoștință celor prezenți că, asociația pe care o reprezintă, pe lângă această ședință de informare cu grupul de lucru al PMUD, a solicitat și o altă întâlnire, o dezbateră publică pentru Proiectul de Hotărâre privind PMUD, la care vor participa alături de grupurile din rețeaua civică și alte ong-uri.

**Domnul Sorin Chiriță**, membru în cadrul grupului de lucru PMUD BI, menționează că această întâlnire a fost organizată conform solicitărilor grupurilor civice adresate doamnei Primar General, și nu este o dezbateră publică ce se supune legii 52/2003, ci o întâlnire de informare și consultare cu societatea civilă, pentru a aduce îmbunătățiri. (ideal fiind o revizuire ulterioară a PMUD.) Menționează că dezbateră publică referitoare la Proiectul de Hotărâre de CGMB se referă strict la proiect, acesta se află afișat pe site-ul PMB, timp de 30 de zile nu la documentul în sine, la faza în care ne aflăm acum.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

**Doamna Alina Mihai**, șef serviciu Relații Interinstituționale și Dezvoltare Locală din cadrul DIPP-PMB, o informează pe doamna Delia Mihalache că, la nivelul Primăriei Municipiului București, dezbaterile publice cf legii 52/2003, se organizează de către Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB.

În ceea ce privește Direcția Implementare Politici Publice, aduce la cunoștință că municipalitatea a organizat o primă preconsultare, în faza de elaborare a PMUD, în anul 2015, la care au participat, reprezentanți ai Direcției Transporturi, Drumuri și Siguranța Circulației din cadrul PMB, specialiștii BERD, dar și mai multe organizații nonguvernamentale, grupuri civice interesate de elaborarea PMUD.

Aduce la cunoștință că documentul elaborat de BERD, Planul de mobilitate urbană BI a fost pus în dezbatere acum un an și jumătate.

**Domnul Sorin Chiriță**, aduce clarificări, pentru a ne da seama în ce fază procesuală ne aflăm. Menționează și că, în cazul în care apar proiecte sau modificări ale proiectelor existente, acestea vor fi introduse în faza de revizuire a PMUD. Face referire și la proiectele ce vin în completarea la ceea ce avem în prezent, pentru toate acestea fiind necesar și acordul Agenției de Mediu.

**Doamna Delia Mihalache**, precizează că cei prezenți consideră că PMUD se află la momentul actual în faza a 3 a și nu în faza a 4-a- cea de implementare a planului, deoarece acesta nu este cunoscut de cetățeni interesați, afectați de trafic și nu a fost aprobat de municipalitate. Consideră că dezbaterile publice ce au avut loc până în prezent pe PMUD, în număr de 4, începând cu anul 2015, nu au fost suficiente, cetățenii nu știu care sunt principiile mobilității urbane durabile și nu pot dezbate un document amplu, elaborat de specialiști, ce cuprinde 800 de pagini. De aceea, roagă municipalitatea să retragă de pe ordinea de zi Proiectul de Hotărâre privind PMUD solicitând atât PMB și CJ Ilfov, organizarea unor întâlniri de informare și consultare cu cetățenii. În opinia sa, ceea ce s-a făcut până în prezent, nu este de ajuns. Consideră că este absurd să ceri unor oameni să dezbate 800 de pagini, scrise pentru specialiști. Asigură municipalitatea și CJ Ilfov că, din partea grupurilor civice există toată deschiderea pentru colaborare și solicită, să se revină la partea de informare și consultare cu cetățenii.

**Domnul Sorin Chiriță** întreabă dacă această informare se referă la ce înseamnă mobilitatea ca și concept.

**Doamna Delia Mihalache**, confirmă acest lucru și dă spre exemplu, categoria de soferi, menționând că aceștia nu vor fi de acord cu scoaterea mașinilor de pe trotuar, nu vor fi de acord să plătească parcare în București, nu vor fi de acord să aibă benzi unice de



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

transport RATB, benzi de biciclete, nu vor accepta măsurile care sunt prevăzute în plan, deoarece nu a fost făcută o informare adecvată. În opinia sa va fi un conflict între șoferi și bicicliști iar acest PMUD fără o comunicare amplă riscă să rămână un document doar pe hârtie.

Precizează că, subiectele principale de informare a cetățenilor țin de : identificarea problemei pentru care se produc congestii în trafic, trotuarul, accesibilizarea, transportul public, bicicleta. Toate aceste probleme ar fi trebuit explicate cetățenilor, astfel încât aceștia să accepte măsurile propuse în plan.

De asemenea, aduce la cunoștință faptul că asociația OPTAR, a înmănat un proiect de hotărâre în care sugera cum să aibă loc întâlnirile cu cetățenii pe subiecte, pe probleme, pe zone geografice.

**Reprezentanții Grupului de Lucru PMUD BI** informează că din echipa de elaborare a PMUD a făcut parte și Asociația OPTAR, organizație ce a participat activ, alături de alte asociații și la discuțiile demarate de municipalitate încă din anul 2012, urmare acestora constituindu-se și grupul de lucru pentru realizarea planului integrat de mobilitate în municipiul București, OPTAR fiind unul din membri. Se menționează că BERD a preluat și a inclus în PMUD propunerea Asociației OPTAR, referitoare la infrastructura pentru biciclete. De asemenea, se aduce la cunoștință și faptul că în cadrul Comisiei de Dialog Social, Primarul General și Prefectul Municipiului București au inclus pe ordinea de zi a ședinței CDS (ce a avut loc la sediul PMB), în anul 2016, prezentarea elaborată de OPTAR, referitoare la principiile PMUD. Ca urmare patronatele și sindicatele reprezentative la nivel național, membre în Comisia de Dialog Social au participat la prezentarea susținută de domnul Marian Ivan, OPTAR, în care s-a pus accent pe explicarea principiilor PMUD, pe planificarea pentru oameni. Totodată, echipa de lucru a PMB pentru PMUD a participat în perioada 2014-2016 la toate întreprinderile organizate de BERD, Consiliu Județean Ilfov, inclusiv la dezbaterile organizate de asociația OPTAR având ca temă de discuție PMUD.

**Doamna Delia Mihalache** menționează că a participat la toate întâlnirile organizate, mai puțin la cea din cadrul CDS, însă trebuie demarată o informare mai amplă a cetățenilor, deoarece oamenii nu au noțiuni despre concept.

**Intervine doamna Aura Răducu** și explică faptul că pe lângă aceste cinci întâlniri, au fost organizate mai multe la BERD, fiind alocate în acest scop, 2-3 săli pe zi. Subliniază că BERD a organizat și o conferință internațională a planurilor de mobilitate în iunie 2015, în care s-a explicat nu numai ce se dorește a se face în țară, ci s-au prezentat și exemple din experiențele altor țări. Precizează că acest concept este nou, strategic, prin care se ajunge la niște proiecte integrate ce ar fi necesare, neajungându-se la trotuar, stradă. Acestea ulterior vor fi la nivel de proiect sau de politici efective.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

Un reprezentant al Rețelei civice intervine, întrebându-o pe doamna Aura Răducu , dacă , consideră termenul de “park & ride” ușor de înțeles pentru public, și dacă acest termen descrie avantajele pentru cetățeni .

Doamna Aura Răducu , menționează că unii termeni nu sunt ușor de înțeles, dar informează că această formulare există și în documentele naționale. Se dă spre exemplu METROREX-ul care construiește metrourile în Drumul Taberei sau la Parcul Bazilescu , un Park & Ride .

Intervine domnul Mihai Deneș, reprezentantul Asociației Adevărații Veloprieteni, care aduce la cunoștință celor prezenți faptul că asociația din care face parte este cea mai mare și activă asociație de bicicliști din București. Precizează că, asociația sa a avut propuneri privind infrastructura pentru biciclete, toate sugestiile fiind preluate de către Asociația OPTAR -Comunitatea Bicicliștilor, pentru a fi transmise echipei de elaborare a planului în scopul introducerii în PMUD BI, deoarece așa se stabilise la momentul respectiv. Informează că, ulterior, au constatat că Asociația OPTAR nu a preluat nici o sugestie de la asociația Adevărații Veloprieteni, în PMUD BI fiind incluse numai propunerile pentru infrastructura pentru biciclete propuse de Asociația OPTAR . Menționează că au participat la toate întâlnirile ce au avut loc pe PMUD și precizează că doamna Aura Răducu poate confirma acest lucru. De asemenea aduce la cunoștință faptul că asociația dorește să se implice mai departe în acest plan, deoarece a venit cu foarte multe soluții în acest domeniu . Informează că în cadrul Asociației Adevărații Veloprieteni au avut loc multe ședințe interne despre PMUD.

Ia cuvântul doamna Aura Răducu și informează că, din ceea ce știe, în ceea ce privește structura aceasta de biciclete de 250 de km, de la 6 km, cât avem la momentul de față , toată s-a făcut cu ajutorul Asociației Veloprieteni.

În continuare domnul Mihai Deneș menționează că asociația sa a venit cu propuneri bune și soluții ieftine.

Doamna Aura Răducu îi aduce la cunoștință , că în momentul de față, nu avem structura tehnică, însă s-a stabilit structura , respectiv străzile pe care să existe aceste piste pentru biciclete. S-au stabilit un număr de 12 proiecte prioritare, după care se va merge pe etapa a doua până la 250, plus traseele integrate cu județul Ilfov . În ceea ce privește soluția tehnică informează că am avut probleme , deoarece nu există niște standarde . Totodată aduce la cunoștință că Asociația OPTAR a încheiat un protocol de colaborare cu MDRAP pentru a elabora normele naționale după sistemul Danemarca, norme naționale de diferite tipuri și că se așteaptă normele în cauză. Menționează că există o fișă în acest document care are și o propunere din care rezultă cum ar trebui să fie pistele de biciclete din zona turistică, oraș.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

**Domnul Mihai Deneș**, o roagă pe doamna Ministru Aura Răducu să fie informată și asociația din care face parte despre acest subiect și solicită introducerea asociației în grupul de lucru .

**Doamna Ministru Aura Răducu**, reiterează că aceste norme nu au ieșit până la mometul de față și îl asigură pe domnul Mihai Deneș , că va lua legătura cu doamna Anca Ginavar , persoana ce coordonează din partea MDRAP această metodologie. Speră să iasă cât mai repede aceste norme, până la aprobarea acestui plan, deoarece prin acestea se va ști cum trebuie să construiești. Precizează că propunerea sa, referitoare la fișa a fost făcută în urma analizării situației din alte țări, viitorul fiind al transportului nepoluant. Neavând norme, propunerea la care face referire, este standard pentru toate planurile de mobilitate urbană . Se așteaptă cu interes ieșirea normelor, urmând ca acestea să se aplice atunci când se va face studiul de fezabilitate pentru fiecare proiect în parte, deoarece acesta este doar un document strategic , în care s-au identificat pe baza softului , ce proiecte ar fi bune de executat pentru transport, dar nu cuprinde tot ce ar trebui făcut. Vor fi anumite detalii ce se vor stabili la fiecare proiect în parte, prin studiu de fezabilitate unde se vor stabili toate detaliile tehnice.

**Intervine doamna Delia Mihalache**, care roagă ca între timp municipalitatea , in colaborare cu toți factorii implicați să organizeze întâlniri de informare și consultare a publicului ref. la PMUD . Menționează că acest lucru nu înseamnă că grupurile civice se opun planului, dar reiterează necesitatea ca cetățenii să aibă mai multe informații, grupate pe domenii de activitate, zone geografice. Propune să se organizeze întâlniri în cadrul primăriilor de sector, la primăriile din orașele ce fac parte din Județul Ilfov pentru ca oamenii să cunoască Planul de mobilitate urbană, principiile de mobilitate, deoarece numai în așa fel, după adoptare, implementare , aceștia vor accepta mai ușor măsurile .

**Domnul Mihail Cristea**, reprezentantul Grupului civic Bucureștii Noi dorește lămuriri pe proiectul de hotărâre PMUD ce se află în dezbatere publică, referitor la entitatea responsabilă pentru coordonarea implementării PMUD . Întreabă dacă se are în vedere înființarea unei noi entități ce va coordona implementarea în faza a IV A PMUD .

**Domnul Sorin Chiriță**, explică că această entitate va fi desemnată de comun acord cu CJ Ilfov . (în acest moment nu este definită).

**Domnul Mihail Cristea** , precizează că din documentele din PMUD pe care le- a studiat, aceasta entitate va avea 5 posturi . Consideră că care este foarte importantă în faza a IV și dorește să afle mai multe detalii despre această entitate.

**Doamna Aura Răducu**, menționează că aceasta este o structură propusă în PMUD.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

**Domnul Mihail Cristea** informează că , potrivit documentului PMUD , se înțelege că este aceasta este o structură, parte componentă în Asociația de dezvoltare intercomunitară pe probleme de transport . În momentul de față această asociație nu există.

**Doamna Aura Răducu** intervine explicând că asociația menționată este în curs de înființare.

Intervine **domnul Mihail Cristea** , precizând că, această asociație va fi și finanțatorul acestui compartiment . În document se face referire și la o perioadă tranzitorie, existând posibilitatea de a externaliza acest departament.

**Domnul Irinel Scrioșteanu** , reprezentantul CJ Ilfov, informează că primarul General va desemna entitatea care se va ocupa de implementare , de partea de coordonare a implementării care poate fi asociația de dezvoltare intercomunitară, a cărei înființare a fost începută în anul 2015 .

**Domnul Mihail Cristea** întreabă când se va înființa această asociație.

**Domnul Ionel Scrioșteanu** explică că aceasta este în curs de înființare, documentele fiind agreate de toate părțile implicate, urmând ca după aprobarea PMUD , documentele respective să fie depuse la instanță .

**Doamna Delia Mihalache și dl Mihail Cristea** întreabă de ce acestea se vor depune după aprobarea Planului.

**Doamna Aura Răducu** , intervine specificând că aceasta e una din măsurile prevăzute în plan.

**Domnul Irinel Scrioșteanu** intervine, explicând că partea de reformă instituțională cuprinde și înființarea acestei asociații care va avea competență teritorială pe București Ilfov, în momentul actual neexistând o entitate care să aibă astfel de competențe.

**Domnul Mihail Cristea** consideră că din moment ce PMUD se află în faza a IV, această entitate trebuia să fie deja înființată.

Intervine **doamna Aura Răducu**, care precizează faptul că este corect să se aprobe planul, iar prin una din măsuri să se înființeze asociația.

Intervine **domnul Mihail Cristea** care afirmă că, planul dă voie pe o perioadă tranzitorie externalizarea acestui centru de comandă al implementării, deci PMUD-ul va putea externaliza până la înființarea acelei asociații către o terță parte această activitate de implementare, monitorizare, coordonare.





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

Domnul **Irinel Scrioșteanu** precizează că nu este posibil acest lucru, d.p.d.v. juridic.

Domnul **Mihail Cristea** face referire la pagina 626 din PMUD, unde este specificat faptul ca se pot externaliza aceste servicii pentru o perioadă de tranziție, "serviciul de monitorizare a implementării PMUD poate fi externalizat pe bază de procedură competitivă astfel încât să se asigure fazele inițiale de implementare până la posibilitatea preluării efective a acestei activități de către un compartiment specializat"

Domnul **Sorin Chiriță** informează că între "monitorizare" și „coordonare” sunt diferențe.

Domnul **Irinel Scrioșteanu** menționează că a participat la o întâlnire cu Facultatea de Transporturi, unde au fost niște discuții referitoare la monitorizare, respectiv că aceasta s-ar putea face de facultate, acest lucru nu înseamnă că așa o să se și întâmple sau că se va afecta implementarea sau conceptul PMUD.

**Reprezentanții grupurilor civice** întreabă dacă această entitate de coordonare va fi parte dintr-o asociație și dacă Primarul General va fi împuternicit să desemneze această asociație.

Domnul **Sorin Chiriță** precizează faptul că Primarul General nu poate decide pentru întreg planul de mobilitate urbană. Planul de Mobilitate Urbană este un document ce trebuie adoptat și de către Consiliul Județean Ilfov.

**Reprezentanții grupurilor civice** întreabă dacă există un document scris sau un plan în care se urmăresc aceste activități, respectiv implementarea unității de coordonare, preluarea serviciilor de monitorizare.

**Reprezentanții grupului de lucru și ai Consiliului Județean Ilfov** afirmă că există astfel de documente.

Domnul **Irinel Scrioșteanu** aduce la cunoștință faptul că în PMUD sunt descriși pașii de reformă administrativă.

**Reprezentanții grupurilor civice** întreabă dacă după adoptarea de către CGMB ȘI CJ ILFOV, PMUD intră în faza a IV-a.

Domnul **Irinel Scrioșteanu** confirmă că, după aprobare, PMUD intra în faza a IV-a, faza de implementare ce cuprinde și înființarea asociației de transport, deoarece acest lucru este prevăzut în PMUD, fiind primul pas în reforma instituțională. Al doilea pas în reforma instituțională este desființarea autorității ce funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor, autoritate care timp de șase ani nu a desfășurat nici o activitate ref. la



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

transportul dintre București și Ilfov. Vor urma și ceilalți pași ai reformei, crearea unei structuri consultative la nivel de asociație formată din specialiști care vor acorda asistență tehnică oricărei asociații, în ceea ce privește luarea deciziei . Precizează că aplicarea PMUD va presupune mult mai multe aplicații practice în teritoriu, iar de comun acord cu Primăria Capitalei, vom propune, ca imediat după aprobarea PMUD , să începem cu o revizuire , deoarece PMUD este un document perfectibil. Informează că, în perioada aceasta, în dezbaterile publice s-au primit propuneri , unele foarte bune, care, însă, nu pot fi integrate fără o analiză în totalitate a planului, deoarece pot afecta alte lucruri. De aceea este necesar să se treacă imediat după aprobare la o revizuire, iar în prima parte a acesteia să se înceapă cu publicitatea planului, cu informarea oamenilor . Acestea se vor face în paralel, informarea fiind obligatorie în momentul acesta și trebuie începută cât mai repede.

Ia cuvântul **doamna Oana Calenciuc , Inițiativa Domnești** , care susține că s-au făcut greșeli de comunicare în perioada 2012-2016. Dorește totodată, să știe cât de repede va începe informarea publicului, respectiv înainte sau după revizuire .

**Domnul Irinel Scrioșteanu** menționează că informarea publicului se va face înainte de revizuire. Informează că, revizuirea va dura aproximativ 1 an, deoarece trebuie luate în calcul toate procedurile, inclusiv cea de mediu . Se va face informarea publicului câteva luni. Totodată, precizează că în prezent, suntem în faza , în care avem câteva proiecte ce trebuie începute .

**Domana Delia Mihalache** dorește să i se aducă la cunoștință proiectele la care face referire.

**Domnul Irinel Scrioșteanu** dă ca exemplu : Proiectul Metrou Otopeni , care depinde de acest PMUD , de aprobarea lui.

**Reprezentanții Grupului de Lucru pe PMUD București — Ilfov** explica că este urgent să se probe PMUD pentru accesarea fondurilor europene .Sunt foarte multe proiecte, pe care Comisia Europeană le condiționează de aprobarea PMUD.

**Domnul Irinel Scrioșteanu**, afirmă că informarea se va relua în perioada următoare, și că este bine și necesar pentru noi toți să trecem la implementarea PMUD , pentru proiectele majore ce sunt condiționate de fonduri europene inclusiv în sistemul de transport public, iar în paralel să facem revizuirea cu elementele ce trebuie modificate în cadrul PMUD.

**Reprezenții Rețelei civice** , sugerează să fie spuse transparent aceste lucruri, să fie publicate pe site –urile PMB și ale CJ Ilfov , deoarece explicațiile sunt logice .



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

**Domnul Sabin Chiricescu, reprezentantul Grupului de Inițiativă Civică Oponența proiect străpungere Ciurel –A 1, solicită** Grupului de Lucru să îmbunătățească informarea publică prin postarea pe site-urile Primăriei București și Consiliului Județean Ilfov a stadiului în care se află PMUD BI, să fie afișate pe site proiectele mari ce depind de finanțare europeană sau finanțări interne, precum și perioada preconizată pentru revizuire.

**Alt reprezentant al rețelei civice** aduce în discuție subiectul principal al întâlnirii, stabilirea unui mecanism de comunicare, prin care acest gen de informații, prin intermediul grupurilor de cartier sunt mai ușor de diseminat între cetățeni . Aduce la cunoștință și faptul că cei din rețeaua civică înțeleg ce înseamnă să organizezi o mare adunare, să comunici cu un număr mare de oameni , de aceea informează municipalitatea că poate folosi grupurile civice, asociațiile ca și parteneri, deoarece pot aduce și prelua informații , dar și să le transmită mai departe.

**Domnul Iovu Mihail, reprezentant al Grupului Civic Sala Palatului** menționează că îl interesează acest document , deși până astăzi nu l-a putut consulta , neștiind că acesta se află pe site –urile PMB și CJ Ilfov .

**Reprezentanții Grupului de Lucru - PMUD** , aduc la cunoștință că documentul este postat pe site –ul PMB, la secțiunea servicii, PMUD, de aproximativ 1 an .

**Domnul Iovu Mihail** menționează că a citit forma pusă la dispoziție în această ședință , însă nu vede nici un fel de informație referitoare la stadiul actual în care se află Bucureștiul și Ilfovul astăzi, aducând la cunoștință că nu ne propunem să construim un alt București , ceea ce se va face trebuie să fie început de la structura existentă. Dorește să știe ce se întâmplă în zona Sala Palatului . Menționează că nu a participat niciodată la întâlniri și nu a știut până în prezent unde putea fi studiat Planul.

**Grupul de lucru al PMUD** îl informează că acest plan este postat de aproximativ 1 an pe site-ul PMB , la secțiunea servicii/ PMUD,dar și pe site-ul C.J. Ilfov.

Continuă **domnul Iovu Mihail**, afirmând faptul că, uitându-se acum peste acest Plan, și fiind interesat de structura, consideră că primul lucru care trebuie spus este: “cum suntem astăzi?” Pentru că nu se propune construirea unui alt București. “Ce vrem să facem, facem pe structura existentă, străzile sunt făcute, dotările sunt, deci mai întâi trebuie avută o fotografie și o radiografie a sistemului de transport din toate punctele de vedere așa cum este el astăzi”.

**Reprezentanții Grupului de Lucru**, precizează că documentul pe care domnul Iovu Mihail l-a studiat este o varianta scurtă a Planului, documentul PMUD cuprinzând 800 de pagini și începe cu analiza situației existente care are aproape 200 de pagini, unde se face referire la



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

infrastructura rutieră, la sistemul de transportul în comun , la dorințele cetățenilor, la sondaje făcute în toate localitățile. Regiunea a fost împărțită în 80 de părți care au fost analizate.

**Doamna Aura Răducu**, aduce la cunoștință faptul că acest Plan s-a făcut după o lege. Precizează că, față de alte țări din U.E., România a introdus în legislație elaborarea acestor planuri. Este prevăzută în legea 350/2001 privind amenajarea teritorială (revizuită) obligația ca orice autoritate locală, în special cele care au transport public în comun, să elaboreze acest document, în legătură cu Planul de Urbanism General sau separat. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Fondurilor Europene a emis normele de aplicare a acestei legislații și care este conținutul acestui plan. Fiind un Plan prevăzut în legislația națională urmează toate etapele de aprobări. Diferența față de alte state, fiindcă au fost analizate toate planurile de mobilitate făcute în capitalele europene constă în aceea, că acestea sunt mult mai simple, datorită faptului că au trecut prin acest exercițiu de mai multe ori până acum, fiind mai ușor să îmbunătățească anumite zone de biciclete, de pietoni. Aceste capitale având experiență, nu își mai aprobă aceste documente, le dezvoltă în urma discuțiilor cu cetățenii și nu mai trec prin acest proces extrem de birocratic pe care îl avem noi. Suntem la un an de zile și pentru că s-a dat Aprobarea de Mediu , exact pe aceste 827 de pagini, nu se mai poate schimba nimic în acest moment. Orice schimbare se va face la revizuire. Avem un sistem birocratic mult, mult mai strâns decât în alte țări membre și trebuie să "jonglăm" cu acest sistem pentru a avea acest plan aprobat. În timpul acesta alte state europene au deja proiectele pregătite. Noi stagnăm cu aprobarea acestui document pentru că ne trebuie 30 de zile, 50 de zile, pentru a obține un aviz iar după obținerea acestuia (avizul de mediu), nu poți schimba nimic. Precizează că și Comisia Europeană întreabă de ce a fost pus în lege. Informează că ar fi fost benefic și necesar să fie făcută o strategie, pe care să o aprobe municipalitatea și nu o lege. Proiectele trebuie discutate conform avizului de mediu, ce este util, exemplu : pod, pasaj, discuții pe studiile de fezabilitate. Atunci când sunt create proiectele, sunt necesare multe discuții.

Intervin **reprezentanții grupurilor civice** cu precizarea că, proiectele nu sunt încă într-un stadiu avansat.

**Doamna Aura Răducu** afirmă, că aceasta este o problema, faptul că nu avem proiecte. Polonia are 70% din bani deja contractați pe fonduri europene, noi nu avem niciun proiect finalizat, pentru că toată lumea așteaptă acest Plan. Trebuie să dezvoltăm proiecte să identificăm care se fac pe fonduri europene și să ieșim din cercul acesta vicios.

Totodată menționează că mai există o constrângere în legislația românească, și anume faptul că dacă nu ai banii asigurați nu poți să începi studiile de fezabilitate, ceea ce nu se întâmplă în nicio țară. Subliniază faptul că sunt niște blocaje în legislația națională care ne fac să stăm ani de zile cu o strategie după care să începem studiile de fezabilitate, studiile tehnice care mai



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

durează 2-3 ani. Ex : Să faci licitația un an, să faci proiectul un an-doi, astfel se ajunge în 2020 și pierdem banii.

Specifică, prin prisma experienței de 14 ani la Comisia Europeană, faptul că dacă nu reușim să aprobăm PMUD și să începem să pregătim aceste proiecte am pierdut o ocazie uriașă , care poate fi ultima .E posibil ca după această perioadă de programare, Bucureștiul care are acum 150-200 milioane pentru transport, din 2023 să nu mai beneficieze de fonduri gratuite pentru realizarea acestor proiecte de investiții și orice pierdere, fiind în final a noastră, a tuturor.

Precizează faptul că urmează să apară Ghidul. A apărut deja Ghidul pentru Planurile de Mobilitate și Strategie Integrate de Dezvoltare Urbană pentru capitalele reședință de județ, altele decât București. Pentru București, acesta este așteptat să apară în martie. Aceste documente trebuie analizate și aprobate. Deci mai intervine, din păcate, încă o etapă de aprobare la nivelul Agenției de Dezvoltare Regională și Ministerul Dezvoltării Regionale, care și-au propus un calendar de un an pentru orașe. Pentru București nu este încă făcut calendarul. Termenul pentru primirea pentru primirea planurilor, este luna august , după care se face lista de proiecte și astfel se pierde și anul acesta.

**Intervin reprezentanții societății civile** , cu precizarea că o soluție din punctul de vedere al grupurilor de inițiativă civică, ar fi amânarea cu o lună și organizarea în acest timp a unor informări publice.

**Raspunde domnul Irinel Scrioșteanu**, care explică următoarele: presupunem că amânăm această dezbatere, cu siguranță vor fi și alte organizații care vor cere o altă amânare, procedura este foarte complicată, având în vedere că oricum , se va veni cu revizuirea. Toate obiecțiile vor fi introduse la revizuire.

Se întreabă din sală ce perioadă de timp se preconizează pentru revizuire.

**Domnul Irinel Scrioșteanu** informează că pentru acest plan general, ne propunem ca revizuirea să fie făcută într-un an.

**Doamna Cristina-Ioana Pascu, Grupul Civic Sala Palatului**, propune ca la sfârșitul întâlnirii, să fie semnat un Protocol între Grupul de lucru și participanți în care să fie specificat "că se va adopta acest Plan după care urmează șase luni de dezbateri publice și de îmbunătățirea planului" și să se facă o minută.

Raspunde **domnul Irinel Scrioșteanu** , care aduce la cunoștință că se va face un proces verbal al întâlnirii ce va fi transmis tuturor participanților și că nici unul din cei prezenți nu sunt mandatați să semneze un protocol.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

**Membrii Grupului de Lucru** , menționează faptul că în această sedință nu se pot semna protocoale. Orice protocol încheiat trebuie să aibă în spate un referat de specialitate, o expunere de motive și trebuie adoptat prin hotărare de consiliu local/județean/CGMB . De asemenea, explică că au fost cazuri când autoritățile administrațiilor publice au aprobat un protocol cu organizația X , care a nemulțumit alte organizații nonguvernamentale. Acestea au ridicat întrebarea de ce s-a ales ONG X și nu un altul.

**Un reprezentant al societății civile** solicită ca, după ce se va aproba acest plan, el să fie pus în discuție publică urmând să fie îmbunătățit. Semnalează faptul că singurele dezbateri sunt discuțiile de pe internet.

**Membrii Grupului de lucru** menționează că și această întâlnire este o dezbatere , o informare a societății civile, o consultare, chiar dacă nu este o dezbatere publică conform legii 52/2003.

**Reprezenții grupurilor civice și ai ong-urilor** prezente propun stabilirea unui calendar de întâlniri de informare despre ce s-a mai întâmplat, deoarece la Faza 4 se vorbește de planuri de comunicare pe fiecare proiect. Totodată se doresc întâlniri pentru ca publicul să cunoască conceptul PMUD, principiile, termeni ca Park&Ride.

Se solicită o informare mai aplicată a cetățeanului decât apăsarea pe site a documentului de 800 de pagini și niște întâlniri. Toți participanții consideră că sunt mai multe metode de a informa cetățenii Bucureștiului și Ilfovului, care nu dețin studii de specialitate . Se propune implicarea primăriilor de sector pentru comunicări mai eficiente.

Se dau exemple : la Primaria Domnești este plasat pe site un PDF despre PMUD , iar la CJ Ilfov sunt scanate, acest lucru făcând imposibilă căutarea în document prin Ctrl+F. Prin urmare orice cetățean care dorește să caute informații în zona lui de interes trebuie să parcurgă întreg documentul.

**Domnul Sorin Chiriță** reiterează că acest document este pentru informare, fiind o strategie în care nu se intră la nivel de detalii tehnice.

Intervine **un reprezentat al grupurilor civice** și menționează că cetățeanul are nevoie de o informare concretă, punctuală și nu poate parcurge întreg documentul. De asemenea pentru a se primi propuneri din teren, cetățeanul trebuie să fie informat corect.

Se dau ca exemple:

1. sectorul 6 unde ar cetățenii ar dori să afle cum sunt distribuite mijloacele de transport, cum îi ajută, dacă va fi banda unică precum și planul de acțiune astfel încât oamenii să aibă o așteptare realistă de la ceea ce se va face.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

### 2. situația autobuzului rapid Domnești – Piața Unirii care este nefezabil.

Se reiterează din sală faptul că cetățenii doresc tocmai aceste mici detalii ce sunt propuse în proiecte punctuale. Se menționează că este nevoie de personal, de o echipa de 10 oameni care să lucreze. Planul, așa cum este el făcut reprezintă o bază de date, dar, se vede, este nevoie de muncă în teren care să preia date din teren.

**Intervine doamna Aura Răducu** care explică faptul că pentru acest document de 827 pagini s-a creat și un sistem IT, identic cu cel folosit de marile orașe din SUA și care prevede planificarea tuturor formelor de transport. Practic este un soft care a înglobează toată structura stradală în sistem GIS ,s-a făcut o programare privind situația actuală de mobilitate și care este prognoza până în 2030. Întărește faptul că avem posibilitatea să folosim un sistem IT, extrem de modern, care se folosește în SUA și în Europa și care oferă o planificare a circuitelor de transport precum și ce impact are asupra mediului. Acest sistem are multe date statistice introduse de echipe de culegere de date din Israel( timp de 2 ani de zile).

**Un reprezentant al Grupurilor Civice**, face referire la Planul Ministerului Transporturilor privind linia CFR Bucuresti-Progresul la un interval de 15 min. care, va genera cozi imense de mașini la barieră și situația referitoare la ridicarea mașinilor parcate pe trotuar, semnalând modificarea Codului Rutier care permite primariilor ridicarea mașinilor. Insistă pe faptul că legile, să fie aplicate, mai ales că în acest caz există și regulament de aplicare.

**Reprezentanții municipalității** aduc la cunoștință că se lucrează la regulamente care vor fi supuse aprobării consiliilor.

Din sală se cere să se revină la subiectul principal al discuției.

**Doamna Simona Butacu** , invită audiența să revina la tema de dezbateră a acestei întâlniri.

Ia cuvântul **domnul Sorin Chiriță**, care face din nou o prezentare a caracterului general al Planului, reiterând ca acesta este un document programatic.

**Domnul Sorin Chiriță** precizează că va exista un comitet de specialiști care va monitoriza gradul de implementare a proiectelor nu proiectul în sine. ATMB se va ocupa de coordonarea activităților.

**Reprezentanții grupurilor civice**, solicită un document scris cu grafice și responsabilități care să fie pus la dispoziția publicului, pentru a se putea trimite comentarii pe acest subiect. Menționează că bugetele prevăzute sunt estimative, având în vedere investiții similare, din România, însă valoarea reală va fi licitată. Reamintește ceea ce a adus la cunoștință doamna Aura Raducu și anume că nu avem voie să finanțăm “ceva” dacă nu avem Planul de Mobilitate aprobat.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

Se accentuează faptul că trebuie o mai bună comunicare față de ceea ce se dorește a fi realizat, iar dacă nu există toate informațiile se va ajunge să se creadă că PMUD va fi doar o hârtie. Nu există strategie de comunicare și aceste lucruri ar fi trebuit să fie pregătite.

**Domnul Irinel Scrioșteanu** informează că strategia de comunicare este o sarcină a ATMB fiind cea care trebuie să coordoneze și să implementeze planul și menționează că la pagina 54 există chiar o organigramă ce a fost agreată la momentul respectiv, care nu este obligatorie, dar se va pleca de la aceasta. În cadrul acesteia, va fi elaborată și strategia de comunicare. Înființarea face parte din Etapa a IV-a.

**Un reprezentant al grupurilor civice** solicită să fie prezentat calendarul detaliat pe următoarea perioadă precum și la ce dată se propune înființarea asociației sau strategia de comunicare, plecând de la ipoteza că Planul se va aproba în sesiunea de luna aceasta sau cea următoare.

**Domnul Irinel Scrioșteanu** menționează că acest grup de lucru compus din reprezentanți ai Primăriei Capitalei și ai Consiliului Județean, vor propune celor două entități ca, imediat după aprobarea PMUD, să se treacă la revizuire și la acea perioadă de informare a cetățenilor, în paralel cu aplicarea unor măsuri urgente din acest Plan de Mobilitate, printre care și cele cu finanțare europeană. Este o propunere ce va fi făcută către cele două entități și, probabil, vor fi comunicate, imediat ce se ia o astfel de hotărâre. Acest grup de lucru este format pentru armonizarea celor 2 documente, având în vedere că mai vin propuneri de la cetățeni. Se aduce la cunoștință că ne aflăm într-o situație atipică, datorită faptului că PMUD se aprobă de două entități în același timp.

**Reprezentanții societății civile** supun atenției faptul că s-a mai făcut odată o consultare de strângere a observațiilor de la cetățeni și întreabă ce s-a întâmplat cu ele.

**Membrii Grupului de lucru** informează că o parte din acestea au fost introduse în Planul de Mobilitate, o parte va fi introdusă la partea de revizuire. Pe baza lor se fundamentează revizuirea. Trebuie să existe o fundamentare pentru a justifica de ce vor fi cheltuiți imediat bani publici pentru Revizuirea Planului de Mobilitate. Revizuirea va fi plătită de Consiliul Județean și Primăria Capitalei.

**Reprezentanții societății civile** doresc ca fiecare dintre partenerii de dialog să fie implicați în funcționarea pe viitor a acestei asociații, pentru a nu apărea probleme după alegerile viitoare.

Aceștia menționează că scopul lor nu este de a bloca PMUD, însă consideră necesar că trebuie găsită o variantă ca informația să ajungă la oameni. Trebuie organizate în cel mai scurt timp informări în sectoare pentru ca omul să înțeleagă ce se întâmplă, iar acest





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

document să aibă valoare. Având în vedere că se va ajunge și la etapa de implementare, vine cu o propunere de colaborare între entități și grupurile de inițiativă cum ar fi: Întâlniri lunare, cu responsabilii pe fiecare proiect .

Deasemena, întreabă cu cine ar trebui să se întâlnească cetățenii dacă au sugestii și comentarii.

**Domnul Irinel Scrioșteanu** răspunde că, după ce se aprobă Planul de Mobilitate se trece la implementare pe parte administrativă, concret, se va înființa prima dată asociația care va coordona proiectele .

**Reprezentanții grupurilor civice** consideră necesar găsirea unei soluții tranzitorii, care să facă partea de comunicare. De asemenea, se dorește să se știe dacă există o echipa de lucru care să aiba viziune și care să țină legatura cu grupurile care cunosc realitatea din teren, deoarece aceste grupuri au soluții. Menționează că , trebuie să existe undeva un dezbateri cu care să se discute concret.

În urma mai multor intervenții, din sală se concluzionează necesitatea identificării unui responsabil până la înființarea asociației cu care să se comunice și cu care să existe întâlniri lunare. De asemenea dorește o comunicare pe e-mail cu grupul de lucru. Se întreabă dacă se are în vedere și un comitet de observatori din partea societății civile în acest comitet de monitorizare.

**Domnul Irinel Scrioșteanu** raspunde că la nivelul organigramei, este prevăzut un consiliu consultativ, care este la nivel de consiliu director și director general și sub adunarea generală a membrilor asociației. Va fi asemănător cu grupul de mobilitate la nivel de PMB , care va cuprinde specialiști în domeniu; din partea grupurilor operative de transport, din partea universității, ONG-uri, etc. care să-și spună punctul de vedere, să se stabilească întâlniri lunare, săptămânale. Acest consiliu consultativ asigură legatura pe probleme concrete.

**Un reprezentant al Grupurilor civice** menționează că cei prezenți, se referă la un comitet de monitorizare în care președinte să fie Primaria Municipiului București, după care Min. Transporturilor, RATB, Ministerul Fondurilor Europene și toți stakeholderii. Precizează că acest comitet de monitorizare este actor responsabil, iar cetățenii sunt adeverații beneficiari.

**Doamna Delia Mihalache**, dorește să mai facă o observație privind mecanismele de comunicare în faza de implementare și reamintește propunerile inițiale care sunt; întâlniri lunare, e-mail, stabilirea unor persoane și contacte clare și partea de observatori în acel comitet de monitorizare și nu consiliu consultativ. Dorește să lucreze la un protocol sau acord de asociere în care să fie stabilit foarte clar cine, ce.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## Direcția Implementare Politici Publice

**Domnul Sorin Chirita** îi răspunde că se va gândi la o formulă care “să stea în picioare” și care să fie transparentă.

**Doamna Simona Butacu**, consilier personal al Primarului General, ia cuvântul răspunzând invitațiilor că și-a notat ca principală problemă “comunicarea”, aceasta fiind principala doleanță a invitaților - să existe o comunicare mai corectă și mai completă- stabilirea unui calendar de întâlniri.

Până la înființarea ATMB oferă pentru contact adresa de email a doamnei Alina Mihai.

**Doamna Alina Mihai** pune la dispoziția tuturor adresa sa de email , respectiv: [alina.mihai@pmb.ro](mailto:alina.mihai@pmb.ro). Menționează că este una din persoanele ce se ocupă de secretariatul PMUD.

**Reprezentanții grupurilor civice**, sugerează să se afișeze pe site și lista de proiecte urgente ca justificare pentru aprobare și revizuire și un calendar cu ce activități sunt în acest an până se face revizuirea. Fiind o perioadă de tranziție grupurile civice doresc sa colaboreze cu membrii grupul de lucru PMUD BI până când se înființează asociația. Totodată se așteaptă ca PMB să organizeze și dezbateră publică a PMUD cf. legii transparenței decizionale. De asemenea specifică faptul că este bine să fie informați cu privire la intențiile viitoare, mai detaliat pentru a putea veni cu un feedback constructiv. Menționează că proiectele nu sunt închise decât atunci când cetățeanul spune că este satisfăcut de acel proiect.

În încheiere, **doamna Simona Butacu**, a mulțumit participanților pentru interesul arătat în timpul acestei întâlniri și i-a asigurat pe cei prezenți, că instituția noastră va organiza și dezbateră publică solicitată de Asociația Inițiativa Prolungirea Ghencea, în conformitate cu prevederile Legii 52/2003.

Direcția Implementare Politici Publice,

Director Executiv ,

Celina RUSU



Șef serviciu RIDL,

Alina Mihai

Întocmit : Secretariatul Grupului de Lucru pentru coordonarea finalizării PMUD București Ilfov , Alina Mihai